

Resoconto annuale dell'attività

della Commissione Paritetica della Classe di Lettere e Filosofia

Nell'anno solare 2022 l'attività della Commissione Paritetica della Classe di Lettere e Filosofia si è concentrata in particolare su due tematiche:

- la definizione di un modello di analisi per la presentazione al Consiglio di Classe dei risultati dei questionari di valutazione degli allievi;
- la discussione delle problematiche inerenti la somministrazione e la gestione dei questionari stessi.

Per quanto riguarda quest'ultimo punto, la Commissione è consapevole che, essendo in atto la transizione tecnologica dal sistema Ser.se a una nuova piattaforma, una serie di interventi tesi ad agevolare il processo di somministrazione e successiva gestione dei questionari non potranno essere realizzati che sulla piattaforma a venire, dunque nei prossimi anni. Purtroppo, la Commissione ha ribadito le criticità esistenti, sintetizzabili come segue:

- Come primo punto, la Commissione rileva che esiste un problema di scarsa adesione alla compilazione dei questionari da parte degli allievi; a tal proposito ritiene che sarebbe opportuno rendere obbligatoria la compilazione dei questionari, in forme da definirsi opportunamente.
- La Commissione sottolinea inoltre che non è ancora stata trovata adeguata soluzione al problema determinato dal fatto che, essendo gli insegnamenti suddivisi in moduli, possono verificarsi confusioni, da parte degli allievi, nella selezione del modulo da valutare: in qualche caso è avvenuto che alcuni allievi (ordinari o perfezionandi) abbiano valutato non solo il modulo loro dedicato ma anche l'altro, o addirittura solo l'altro e non il proprio. Questo genera problemi nel momento in cui si devono trattare i dati, problemi tanto più avvertiti quanto minore risulta, in un ambiente con pochi e selezionati allievi quale è quello della Scuola, il numero dei frequentanti un corso, le cui valutazioni non sono visibili da parte del docente qualora i rispondenti ai questionari siano in numero inferiore a 3. Al momento la selezione del modulo da valutare avviene manualmente da parte dell'allievo (sul totale dei moduli impartiti nelle Classi) e non è guidata automaticamente dal sistema, come invece sarebbe opportuno che fosse per ridurre l'incidenza di errori. La Commissione auspica perciò che il nuovo sistema informatico sia in grado di agganciare la valutazione degli insegnamenti al piano di studi presentato dagli allievi, in modo che i moduli di pertinenza del singolo allievo siano selezionati automaticamente e non si verifichino possibilità di confusione.
- La Commissione ricorda infine che sarebbe opportuno che il sistema informatico consentisse la compilazione del questionario di valutazione immediatamente dopo la chiusura del corso, in modo che i docenti possano avere disponibili le loro valutazioni in tempo per recepirne i suggerimenti in funzione del corso dell'anno accademico successivo. Anche le tempistiche di elaborazione dei dati da parte degli uffici competenti dovrebbero essere tali da mettere in condizione le Commissioni Paritetiche di presentare la loro relazione ai rispettivi Consigli di Classe in tempi congrui e in funzione della programmazione didattica dell'anno successivo.

In merito al modello di analisi per la presentazione al Consiglio di Classe dei risultati dei questionari di valutazione, la Commissione ha avviato una attenta e prolungata discussione, recependo anche i suggerimenti emersi durante la discussione in Consiglio di Classe in occasione della presentazione dei risultati dell'anno precedente.

Per prima cosa la Commissione ha deciso di adottare come soglia critica il punteggio di 2,5, come da indicazione del Presidio di Qualità; ha quindi stabilito di presentare il risultato aggregato delle medie di ogni indicatore per l'intera Classe e poi per ogni singolo seminario (tanto per il corso ordinario quanto per quello di perfezionamento), secondo lo schema seguente:

	CLASSE	Antichistica	Italianistica	Storia	Filosofia	St. arte
Media						
dom. 1						
dom. 2						
dom. 3						
dom. 4						
dom. 5						
dom. 6						
dom. 7						
dom. 8						
dom. 9						
dom. 10						
dom. 11						
dom. 12						
dom. 13						
dom. 14						
dom. 15						
dom. 16						
numero corsi						

Media	Numero corsi
tra 3,5 (escluso) e 4	
tra 3 (escluso) e 3,5 (incluso)	
tra 2,5 (escluso) e 3 (incluso)	

Il modello di analisi procede poi a presentare descrittivamente, seminario per seminario, i risultati aggregati delle medie di ogni indicatore, rilevando le eventuali criticità emerse, secondo questo schema:

SEMINARIO

Il seminario di XXX presenta/non presenta indicatori al di sotto della soglia critica. La media globale del seminario, nonché quella dei singoli indicatori, risulta inferiore/superiore/in linea rispetto a quella della Classe.

Domanda 1: le conoscenze preliminari possedute sono risultate... Si segnala...

Domanda 2: idem

Domanda 3: idem

Domanda 4: idem

Domanda 5: idem

Domanda 6: idem

Domanda 7: idem

Domanda 8: idem

Domanda 9: idem

Domanda 10: idem

Domanda 11: idem

Domanda 12: idem

Domanda 13: idem

Domanda 14: idem

Domanda 15: idem

Domanda 16: idem

In conclusione, la Commissione Paritetica auspica che... [commento dei risultati e proposte per la risoluzione delle criticità riscontrate]

Infine, il modello di analisi fornisce statistiche complessive sui dati di rispondenza da parte degli allievi, sul numero di corsi valutati e di corsi che hanno ottenuto meno di 3 valutazioni, e un'ampia relazione finale che analizza i dati sulla soddisfazione generale e i commenti liberi.

Pisa, 14 febbraio 2023

La Presidente della Commissione
Giulia Ammannati

