

## **Analisi dei questionari di valutazione della didattica**

**(a.a. 2022/2023)**

Conformemente alle indicazioni [Anvur](#) per la rilevazione della qualità didattica, sono stati somministrati alle allieve e agli allievi i questionari di valutazione per l'anno accademico 2022/2023. Se ne offre di seguito un'analisi sintetica.

I questionari sono articolati in 16 domande, che toccano svariati aspetti della didattica. Per ogni domanda i questionari prevedono l'attribuzione di un punteggio da 1 a 4 (modellato sul questionario AVA per le università: 1 = decisamente no; 2 = più no che sì; 3 = più sì che no; 4 = decisamente sì). Secondo quanto stabilito dalle Commissioni Paritetiche delle tre Classi e dal Presidio di qualità, si considera soglia critica un punteggio inferiore a 2,5.

La nuova struttura su due moduli da 20 ore per corso, invece di un unico da 40, unita alla mancanza di obbligatorietà della compilazione dei questionari, ha portato ad alcune problematiche di analisi dei dati raccolti. Il numero di partecipazioni alla compilazione tra primo e secondo modulo, sia per corso ordinario sia per corso di dottorato, oscilla considerevolmente, anche se la media delle valutazioni rimane piuttosto stabile. Per questo motivo la Commissione Paritetica ha deciso di considerare sempre e solo, dei due moduli disponibili per corso, quello con il maggior numero di valutazioni. La Commissione Paritetica osserva che, a partire da queste premesse, il resoconto presentato non può che configurarsi come indiziario e auspica, già dal prossimo anno accademico, il **reinserimento dell'obbligatorietà di compilazione**, con vincolo al piano di studio, come concordato in sede di Commissioni Paritetiche Congiunte. La Commissione accoglie invece favorevolmente la reintroduzione dell'aggancio al piano di studi dei questionari.

Per quanto riguarda il corso di Perfezionamento, considerato lo scarso numero di rispondenti ai questionari e alcuni problemi legati alla divisione in moduli dei corsi, la Commissione Paritetica non è nelle condizioni di presentare un'analisi valida e dettagliata dei dati raccolti. Tuttavia, dai dati disponibili, emerge un quadro generalmente positivo, senza alcuna criticità. Nella parte finale del documento si è ritenuto opportuno presentare alcune considerazioni discorsive relativamente alla didattica del corso di perfezionamento, a seguito di alcune criticità emerse invece nei commenti liberi.

Per il corso Ordinario hanno risposto al questionario 105 allievi/e su 141 e sono disponibili le valutazioni di 23 corsi. Alcuni insegnamenti non hanno ricevuto un numero sufficiente di valutazioni (3) perché le schede venissero rese disponibili. Per il corso di Perfezionamento hanno risposto al questionario 65 allievi/e su 109.

## RESOCONTO ORDINARIO

	<b>CLASSE</b>	<b>ARTE</b>	<b>CLASSICHE</b>	<b>FILOSOFIA</b>	<b>LETTERE</b>	<b>STORIA</b>
<b>Media</b>	3,5	3,8	3,7	3,3	3,4	3,2
<b>1</b>	3,4	2,9	3,6	3,3	3,3	3,2
<b>2</b>	3,7	3,7	3,8	3,6	3,8	3,4
<b>3</b>	3,5	3,8	3,7	3	3,5	3
<b>4</b>	3,4	3,8	3,4	3,3	3,3	3,4
<b>5</b>	3,5	3,9	3,7	3,3	3,6	2,7
<b>6</b>	4	x	4	x	3,9	4
<b>7</b>	3,6	3,3	3,7	3,8	3,5	3,5
<b>8</b>	3,4	4	3,6	3,1	3,3	3,2
<b>9</b>	3,3	3,9	3,4	3	3,1	3
<b>10</b>	3,7	4	3,8	3,6	3,7	3,5
<b>11</b>	3,3	3,9	3,6	3	3,3	2,9
<b>12</b>	3,5	4	3,8	3,3	3,5	3,1
<b>13</b>	3,4	4	3,8	3,2	3,4	2,8
<b>14</b>	3,6	4	3,9	3,6	3,4	3,2
<b>15</b>	3,5	3,9	3,8	3,3	3,4	3,1
<b>16</b>	3,6	x	3,8	3,6	3,6	3,5
<b>numero corsi</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>

La distribuzione dei 23 corsi valutati rispetto alla media generale risulta la seguente:

<b>Media</b>	<b>Numero corsi</b>
tra 3,5 (escluso) e 4	13
tra 3 (escluso) e 3,5 (incluso)	6
tra 2,5 (escluso) e 3 (incluso)	4

## ANALISI SEMINARI

### STORIA DELL'ARTE

Il seminario di Storia dell'arte presenta un solo indicatore prossimo alla soglia critica. La media globale del seminario, nonché quella dei singoli indicatori, risulta generalmente superiore a quella della Classe.

**Domanda 1:** nel caso di un corso, le conoscenze preliminari sono risultate appena sufficienti per la fruizione della didattica. Dai commenti estesi si evince che si tratta di un problema avvertito soprattutto da chi è esterno al seminario di Storia dell'arte.

**Domanda 2:** il carico di lavoro richiesto dal seminario era conforme alle aspettative.

**Domanda 3:** il materiale didattico nel programma dei corsi è giudicato molto adeguato.

**Domanda 4:** tutti gli insegnamenti si sono svolti coerentemente con il programma indicato.

**Domanda 5:** in tutti i casi le modalità di valutazione finale sono state definite in modo chiaro e sono parse molto adeguate.

**Domanda 6:** non sono stati previsti in nessun corso moduli di didattica integrativa.

**Domanda 7:** nella valutazione di un corso, si rileva il mancato rispetto degli orari previsti per le lezioni.

**Domanda 8:** il livello di approfondimento dei corsi risponde pienamente alle aspettative.

**Domanda 9:** tutti gli insegnamenti hanno aumentato in maniera considerevole le competenze sulla materia trattata.

**Domanda 10:** si riscontra piena soddisfazione per l'erogazione a distanza dei corsi.

**Domanda 11:** la valutazione globale degli insegnamenti risulta eccellente.

**Domanda 12:** si esprime completa soddisfazione per la chiarezza espositiva dei/le docenti.

**Domanda 13:** secondo i questionari, i/le docenti motivano l'interesse e sollecitano la partecipazione attiva in maniera ottimale.

**Domanda 14:** i/le docenti sono risultati facilmente reperibili al di fuori dell'orario di lezione.

**Domanda 15:** si esprime piena soddisfazione circa le modalità e il supporto da parte del/la docente nella preparazione dei seminari.

**Domanda 16:** Non sono state fornite valutazioni delle prove d'esame alternative alla modalità seminariale.

Per ovviare al problema emerso con la prima domanda (le conoscenze preliminari giudicate insufficienti per la piena comprensione degli argomenti delle lezioni) si suggerisce al/la docente di proporre a inizio corso brevi letture introduttive sui temi da affrontare.

### STORIA ANTICA E FILOLOGIA CLASSICA

Il seminario di Storia antica e filologia classica non presenta alcun indicatore prossimo alla soglia critica. Un solo corso degli otto del seminario presenta indicatori inferiori alla soglia critica. La media globale del seminario, così come quella dei singoli indicatori, risulta quest'anno sempre superiore a quella della Classe.

**Domanda 1:** le conoscenze preliminari possedute sono risultate più che sufficienti per la comprensione degli argomenti.

**Domanda 2:** il carico di lavoro richiesto dal seminario è valutato come più che accettabile.

**Domanda 3:** il materiale didattico indicato dal docente è risultato adeguato in tutti i casi. Si registra la richiesta generale di fornire sempre con anticipo il materiale didattico (opzione f dei questionari).

**Domanda 4:** fatta eccezione di un corso, tutti gli insegnamenti si sono svolti coerentemente con il programma indicato sul sito della Scuola.

**Domanda 5:** in tutti i casi le modalità di valutazione finale sono state definite in modo chiaro e sono parse adeguate.

**Domanda 6:** laddove presente, il modulo di didattica integrativa previsto dall'insegnamento è stato valutato molto positivamente.

**Domanda 7:** tranne che in un caso, si ritiene che le lezioni siano state tenute rispettando gli orari.

**Domanda 8:** il grado di approfondimento degli insegnamenti è risultato, in generale, molto adeguato alle aspettative. In un solo caso la valutazione risulta più bassa di quella degli altri corsi del seminario e vicina alla soglia critica.

**Domanda 9:** relativamente alla domanda "Il corso ha aumentato in maniera significativa le competenze nella materia trattata?" si segnala un'alta soddisfazione, con la sola eccezione di un corso, che presenta una valutazione di molto al di sotto della soglia critica.

**Domanda 10:** si riscontra una piena soddisfazione per l'erogazione a distanza dei corsi.

**Domanda 11:** la soddisfazione globale relativa ai singoli insegnamenti è generalmente alta, con l'eccezione di una valutazione di molto inferiore alle altre e al di sotto della soglia critica.

**Domanda 12:** i docenti sono stati ritenuti molto chiari nell'esposizione degli argomenti ed esaustivi nelle risposte alle domande.

**Domanda 13:** relativamente alla domanda "Il/la docente stimola/motiva l'interesse e sollecita la partecipazione attiva?", si segnala alta soddisfazione.

**Domanda 14:** in tutti i casi i docenti sono risultati facilmente reperibili durante l'orario di ricevimento o al di fuori dell'orario di lezione.

**Domanda 15:** si esprime piena soddisfazione circa le modalità e l'aiuto nella preparazione dell'esame finale in forma di seminario.

**Domanda 16:** nei pochi casi di valutazione di forme di esame diverse del seminario, la soddisfazione risulta più che adeguata.

Il corso che l'anno scorso, a differenza degli anni precedenti, aveva ricevuto valutazioni inferiori alla media del seminario ha ricevuto quest'anno valutazioni molto alte in relazione a tutti gli indicatori, dimostrando che il problema era legato a una situazione specifica del passato anno accademico. Si segnala invece la situazione di un altro corso, che ha ricevuto quest'anno alcune valutazioni di molto inferiori alla media (generalmente molto alta) del seminario e che presenta, unico caso all'interno del seminario, più di un indicatore sotto la soglia critica.

## FILOSOFIA

Il seminario di Filosofia, con 4 corsi valutati, presenta una media generale di poco inferiore alla Classe. 2 corsi su 4 presentano indicatori inferiori alla soglia critica. In generale, la Commissione Paritetica auspica una risoluzione delle criticità riscontrate nel seminario seguendo i numerosi consigli lasciati da studentesse e studenti all'interno delle schede di valutazione e qui riportati. In particolare, in maniera insistente si segnala la necessità di una maggiore cura nella preparazione e diffusione del materiale didattico e la necessità di

individuare con maggiore attenzione i contenuti formativi dei singoli insegnamenti, evitando un'eccessiva proliferazione di temi.

**Domanda 1:** Le conoscenze preliminari possedute sono generalmente risultate adeguate per la fruizione dei corsi. In un corso, al netto di una valutazione positiva, si segnalano alcune richieste di aumentare l'attività di supporto didattico.

**Domanda 2:** Il carico di lavoro richiesto dagli insegnamenti è ritenuto adeguato ed accettabile, con valutazioni leggermente inferiori ma comunque in linea con la media della Classe.

**Domanda 3:** Il materiale didattico è valutato come sufficientemente adeguato nel complesso del seminario, ma con una media decisamente inferiore alla Classe. In particolare, un corso presenta un indicatore inferiore al 3 e un corso si colloca invece sulla soglia del 2,5. I commenti alle schede suggeriscono ai docenti l'opportunità di pianificare prima le letture o i materiali per le diverse lezioni, fornendoli anticipatamente a studentesse e studenti. Si richiede anche la preparazione di syllabus dei corsi e delle attività da distribuire all'inizio delle lezioni. Sempre i commenti segnalano l'opportunità di fornire dispense o slide di supporto ai temi affrontati in classe, che rischiano altrimenti di risultare difficilmente seguibili senza.

**Domanda 4:** L'insegnamento risulta svolto coerentemente con il programma indicato, anche se con una media di poco inferiore a quella della Classe.

**Domanda 5:** Le modalità di valutazione finale risultano generalmente adeguate, pur con una media di poco inferiore a quella della Classe. Nel seminario si evidenzia, tuttavia, una considerevole oscillazione di questo indicatore. Nessun risultato è comunque inferiore alla soglia critica.

**Domanda 6:** All'interno del seminario non sono state previste didattiche integrative per l'anno accademico 22/23.

**Domanda 7:** Le lezioni vengono tenute rispettando gli orari. L'indicatore presenta un risultato superiore alla media della Classe.

**Domanda 8:** Gli insegnamenti hanno un livello adeguato di approfondimento rispetto alle aspettative. In questo caso la media del seminario è di poco inferiore a quella della Classe. Un corso presenta un risultato in soglia critica su questo punto. In questo caso, i commenti estesi suggeriscono una trattazione meno dispersiva ed eventualmente più circoscritta degli argomenti, di modo da poterne mettere in luce la rilevanza. Il commento sottolinea tuttavia la disponibilità del docente.

**Domanda 9:** La media degli insegnamenti nell'aumentare le competenze nelle materie trattate risulta adeguata, anche se di poco inferiore a quella della Classe. Un corso presenta in questo caso un indicatore al di sotto della soglia critica. Si rimanda ancora alle osservazioni riportate nella domanda precedente.

**Domanda 10:** Si rileva generale soddisfazione per l'erogazione in modalità mista dei corsi.

**Domanda 11:** La soddisfazione globale sugli insegnamenti risulta nel complesso adeguata, con una media inferiore a quella della Classe e significativamente inferiore, tuttavia, a quella di altri seminari. Anche all'interno del seminario l'oscillazione è notevole. In particolare, un corso risulta di poco inferiore alla media del 3, uno tra il 2,5 e il 3. Un corso, infine, risulta in soglia critica. In generale, la Commissione Paritetica suggerisce di considerare i numerosi commenti che invitano ad una maggiore pianificazione dell'attività didattica, alla messa a disposizione preventiva del materiale impiegato durante le lezioni e a rendere maggiormente espliciti i contenuti formativi dei singoli insegnamenti. Dai commenti risulta, in generale, una difficoltà a seguire corsi dallo spettro troppo ampio, suggerendo forse l'opportunità di concentrarsi su meno temi e problemi ma in un'ottica più approfondita e che sappia metterne in luce la rilevanza.

**Domanda 12:** I docenti espongono generalmente in maniera adeguata e rispondono alle domande di chiarimento. La media del seminario è inferiore al resto della Classe. Un corso presenta un risultato inferiore al 3, ma sopra la soglia critica. In questo caso i commenti estesi suggeriscono che la disponibilità di materiale di supporto potrebbe rendere più semplice seguire gli argomenti trattati a lezione.

**Domanda 13:** I docenti stimolano generalmente in maniera adeguata l'interesse verso gli argomenti trattati a lezione, anche se la media del seminario risulta inferiore a quella della Classe. Un corso presenta, in questo indicatore, un risultato inferiore alla soglia critica.

**Domanda 14:** I docenti sono generalmente facilmente reperibili al di fuori dell'orario di lezione per il ricevimento.

**Domanda 15:** Nei casi in cui erano previsti seminari, studentesse e studenti sono generalmente soddisfatti, anche se un corso segnala un indicatore al di sotto del 3. I commenti dei corsi suggeriscono in questo caso l'esigenza di favorire seminari meno specialistici ed eventualmente recuperare forme di seminario condiviso.

**Domanda 16:** In caso di forme di esame diverse del seminario, la soddisfazione risulta più che adeguata. L'indicatore del seminario è perfettamente in linea con la media della Classe.

Nei commenti estesi si raccoglie l'esigenza di ampliare l'offerta didattica (numero di corsi), avvertita come limitata rispetto ad altri seminari, considerato anche l'elevato numero di studentesse e studenti del seminario. La Commissione Paritetica osserva come l'introduzione della nuova cattedra di Storia della Filosofia e il prossimo reclutamento di due posizioni da ricercatore e ricercatrice all'interno del seminario dovrebbero risolvere questa criticità.

## LETTERE MODERNE

La media delle valutazioni del seminario, con 5 corsi valutati, è in linea con la media della Classe, anche se per alcuni valori è leggermente inferiore. Un corso presenta diversi valori sotto il 3 o sotto soglia critica.

**Domanda 1:** Le conoscenze preliminari risultano tendenzialmente più che sufficienti alla comprensione dei corsi, a eccezione di un caso che mostra un valore sotto la soglia critica.

**Domanda 2:** Il carico di lavoro richiesto dai corsi è considerato più che accettabile per tutti i corsi. La media è superiore a quella della Classe.

**Domanda 3:** Il materiale indicato dai docenti è ritenuto tendenzialmente adeguato, con una media di seminario superiore a quella della Classe. Un corso, tuttavia, ha una valutazione pari a 3: si consiglia, in generale, di prestare attenzione al materiale fornito e alla bibliografia.

**Domanda 4:** Gli insegnamenti si sono svolti in modo coerente rispetto al programma pubblicato a inizio anno accademico, a eccezione di un caso che presenta una valutazione ampiamente sotto la soglia critica: la Commissione paritetica invita la docente a fare attenzione a questo aspetto.

**Domanda 5:** Le modalità di valutazione sono state definite in modo chiaro in tutti i casi; il seminario, da questo punto di vista, presenta una valutazione superiore alla media della Classe.

**Domanda 6:** Nei due casi in cui era prevista una didattica integrativa, è stata valutata come ampiamente soddisfacente da parte di studenti e studentesse.

**Domanda 7:** Le lezioni vengono svolte nel rispetto degli orari, a eccezione di un caso che presenta una valutazione vicina alla soglia critica: si invita la docente ad attenersi agli orari indicati.

**Domanda 8:** I corsi presentano un grado di approfondimento considerato soddisfacente, a eccezione di un caso che si avvicina alla soglia critica.

**Domanda 9:** I corsi, in genere, hanno aumentato le conoscenze rispetto alle materie trattate, ma con valutazioni inferiori alla media della Classe e, in due casi, pari o inferiori a 3.

**Domanda 10:** La modalità blended dei corsi è stata valutata molto positivamente.

**Domanda 11:** La soddisfazione globale rispetto ai corsi è generalmente buona, a eccezione di un caso che presenta una valutazione vicina alla soglia critica.

**Domanda 12:** I docenti espongono gli argomenti in modo chiaro e rispondono alle domande di chiarimento in modo soddisfacente, a eccezione di un caso in cui la valutazione è vicina alla soglia critica: la Commissione paritetica invita la docente a prestare attenzione a questo aspetto.

**Domanda 13:** I docenti stimolano l'interesse degli studenti rispetto alla materia trattata, con una media leggermente inferiore a quella della Classe.

**Domanda 14:** I docenti risultano reperibili in orario di ricevimento, a eccezione di un caso che presenta una valutazione sotto la soglia critica: si invita la docente a rispettare l'orario di ricevimento e a rendersi disponibile per studenti e studentesse fuori dall'orario di lezione.

**Domanda 15:** La forma seminariale ha tendenzialmente soddisfatto allievi e allieve; in un caso la valutazione è sotto al 3, per cui si invita a una maggiore cura di questo aspetto.

**Domanda 16:** Nei casi in cui la prova finale non si è tenuta in forma seminariale, la soddisfazione è stata buona.

Nel caso di questo seminario, la Commissione paritetica ritiene necessaria una specifica ulteriore relativamente al corso di Letteratura italiana contemporanea, che per la prima volta quest'anno accademico ha ricevuto un numero sufficiente di valutazioni da poter essere considerato dalla relazione sulla qualità della didattica. Visti i diversi valori (e la media delle valutazioni del corso) sotto il 3 e i commenti liberi, sia di allievi e allieve ordinari sia di perfezionandi e perfezionande, che rilevano una particolare insoddisfazione, si invita la docente a una maggiore cura dell'attività didattica.

## STORIA

Il seminario di Storia, con 4 corsi valutati, presenta una media generale inferiore alla Classe. 2 corsi su 4 presentano indicatori inferiori alla soglia critica.

**Domanda 1:** Le conoscenze preliminari possedute sono generalmente risultate adeguate per la fruizione dei corsi. In tre corsi, al netto di una valutazione positiva, si segnalano alcune richieste di aumentare però l'attività di supporto didattico.

**Domanda 2:** Il carico di lavoro richiesto dagli insegnamenti è ritenuto accettabile ad eccezione di un corso. Complessivamente le valutazioni sono leggermente inferiori alla media della Classe.

**Domanda 3:** Il materiale didattico è valutato come sufficientemente adeguato nel complesso del seminario, ma con una media decisamente inferiore alla Classe. In particolare, due corsi presentano un indicatore sotto la soglia critica. I suggerimenti invitano i docenti di 3 corsi a fornire anticipatamente il materiale didattico a studentesse e studenti.

**Domanda 4:** Gli insegnamenti risultano svolti coerentemente con il programma indicato.

**Domanda 5:** Le modalità di valutazione finale sono considerate poco chiare e poco adeguate nel caso di due corsi, che presentano un indicatore sotto la soglia critica. Nel complesso, il seminario di storia presenta una valutazione notevolmente inferiore alla media della Classe.

**Domanda 6:** Se non in un caso, valutato molto positivamente, non sono state previste didattiche integrative per l'anno accademico 2022/23.

**Domanda 7:** Le lezioni vengono tenute rispettando gli orari prestabiliti, a eccezione di un corso che presenta un indicatore sotto la soglia critica.

**Domanda 8:** Gli insegnamenti hanno un livello adeguato di approfondimento rispetto alle aspettative. In questo caso, la media del seminario è di poco inferiore a quella della Classe. Un corso presenta un risultato in soglia critica su questo punto.

**Domanda 9:** La media degli insegnamenti nell'aumentare le competenze nelle materie trattate risulta adeguata, anche se di poco inferiore a quella della Classe. Tuttavia due corsi riportano una valutazione decisamente inferiore alla media su questo punto.

**Domanda 10:** Si rileva generale soddisfazione per l'erogazione in modalità mista dei corsi.

**Domanda 11:** La soddisfazione globale rispetto agli insegnamenti risulta nel complesso adeguata, con una media inferiore a quella della Classe e significativamente inferiore a quella di altri seminari. Anche all'interno del seminario l'oscillazione è notevole. In particolare, due corsi presentano un indicatore inferiore alla soglia critica.

**Domanda 12:** I docenti espongono generalmente in maniera adeguata e rispondono alle domande di chiarimento. Tuttavia la media del seminario è inferiore al resto della Classe e un corso presenta un risultato inferiore alla soglia critica.

**Domanda 13:** Il seminario di storia presenta per questo indicatore un risultato notevolmente inferiore alla media della classe; due corsi sono sotto soglia critica.

**Domanda 14:** I docenti sono generalmente reperibili durante l'orario di ricevimento, a eccezione di un caso. Si invitano nuovamente i docenti che non l'avessero ancora fatto a inserire sul sito un orario di ricevimento.

**Domanda 15:** L'indicatore è inferiore alla media della classe. Nei casi in cui erano previsti seminari, studentesse e studenti sono generalmente soddisfatti, anche se un corso segnala un indicatore notevolmente inferiore alla soglia critica.

**Domanda 16:** In caso di forme di esame diverse dal seminario, la soddisfazione risulta più che adeguata.

## RESOCONTO DISCORSIVO COMMENTI LIBERI

I commenti liberi rilevano una generale richiesta di varietà all'interno dell'offerta didattica, specialmente all'interno del seminario di filosofia.

Un'area importante di insoddisfazione riguarda i seminari al termine dei corsi. Si registra, innanzitutto, un senso di distacco tra le lezioni e i momenti seminariali: questi ultimi andrebbero integrati e programmati di modo da permettere agli studenti e alle studentesse di prepararsi con più consapevolezza. Il problema si acuisce per le persone che devono sostenere seminari non afferenti alla propria area, per cui si invitano i e le docenti a prestare attenzione a questi casi.

Considerate poi le segnalazioni rispetto allo sfasamento con gli orari dell'Università di Pisa, si invitano i e le docenti a tenere conto di questo aspetto nella gestione del quarto d'ora accademico e della programmazione. Si rinnova inoltre l'invito a distribuire in modo omogeneo le lezioni nel corso della settimana.

Si segnala infine un problema di iperspecializzazione all'interno dei corsi (anche per il momento seminariale) e di scarsa attenzione alla metodologia disciplinare.

## RESOCONTO DISCORSIVO PERFEZIONAMENTO

Nei commenti liberi resi disponibili, si registrano alcune richieste di essere maggiormente seguiti dai propri supervisor interni. Dottorande e dottorandi segnalano inoltre l'esigenza di una maggiore internazionalizzazione dell'ambiente della Scuola, tramite la promozione di inviti e di opportunità di partecipazione e scambio con realtà esterne alla scuola. In generale, si fa presente la richiesta di poter organizzare, come in altre università, attività di iniziativa dottorale, con fondi dedicati che attualmente mancano, come workshop e convegni. Si invita inoltre la Classe ad una riflessione sulla politica di assunzione nell'ottica di favorire la costruzione di un ambiente maggiormente dinamico.

Nei commenti, così come l'anno scorso, si registra inoltre ampiamente un problema con i colloqui di passaggio d'anno. Si sottolinea che la modalità "collettiva" dei colloqui risulta particolarmente insensata. Si preferirebbe, invece, un confronto individuale con la commissione senza la presenza di tutte e tutti. Infine, si segnala nuovamente che il caricamento delle schede di riassunto delle attività svolte durante l'anno su un drive condiviso, visibile a tutte e tutti, risulta problematico e potenzialmente causa di dinamiche di *peer pressure*. Si chiede pertanto alla Segreteria studenti e alle Classi di pensare a modalità alternative di raccolta di questi materiali, in modo da tutelare maggiormente la privacy di studentesse e studenti.

## LEGENDA DOMANDE

**Domanda 1:** Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti?

**Domanda 2:** Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento è accettabile?

**Domanda 3:** Il materiale didattico indicato dal/la docente è adeguato?

**Domanda 4:** L'insegnamento si è svolto in modo coerente rispetto al programma pubblicato sul sito web della Scuola?

**Domanda 5:** Le modalità di valutazione finale sono state definite in modo chiaro e le sono parse adeguate?

**Domanda 6:** L'insegnamento prevedeva un modulo di didattica integrativa, se sì ne valuti interesse ed utilità.

**Domanda 7:** Le lezioni vengono tenute rispettando gli orari?

**Domanda 8:** L'insegnamento ha un grado di approfondimento adeguato alle sue aspettative?

**Domanda 9:** l'insegnamento ha aumentato in modo significativo le sue competenze nella materia trattata?

**Domanda 10:** Nel caso in cui l'insegnamento sia stato erogato a distanza o blended è complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica?

**Domanda 11:** Generalmente è soddisfatto di questo insegnamento?

**Domanda 12:** Il/la docente espone gli argomenti in modo chiaro e risponde in modo esauriente alle domande di chiarimento?

**Domanda 13:** Il/la docente stimola-motiva l'interesse verso gli argomenti e sollecita la partecipazione attiva degli allievi e delle allieve?

**Domanda 14:** Il/la docente è reperibile durante l'orario di ricevimento (o facilmente reperibile al di fuori dell'orario delle lezioni)?

**Domanda 15:** L'insegnamento ha previsto un esame finale in forma di seminario? Se sì ne è soddisfatto/a in quanto a durata, grado di approfondimento richiesto e supporto alla preparazione da parte del/la docente?

**Domanda 16:** L'insegnamento ha previsto un esame finale in forma di seminario? Se no le prove d'esame (scritta e/o orale) sono state coerenti con il programma svolto?