

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

CORSO ORDINARIO

A.A. 2025/2026

SERVIZIO ORGANIZZAZIONE E VALUTAZIONE

SOMMARIO

1. PREMESSE METODOLOGICHE 3

2. IL QUESTIONARIO SOMMINISTRATO 5

Suggerimenti per il miglioramento 7

3. CONSIDERAZIONI GENERALI 8

4. RISULTATI DELL'INDAGINE 8

4.1 Valutazione Generale 8

4.2 Colloquio 15

4.3 Suggerimenti per il miglioramento dell'offerta didattica e rapporto tra scuola e università 18

4.4 Valutazione degli insegnamenti 18

5. CONDIVISIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI 28

1. PREMESSE METODOLOGICHE

Dal 2022, una cabina di regia stabile composta dal personale TA degli uffici competenti, in cooperazione con la Direzione e con gli organi e gli organismi preposti[1], opera sulla procedura della valutazione della didattica, in un'ottica di miglioramento continuo.

Per quest'anno accademico, è stato fondamentale il lavoro di revisione del testo dei questionari, a marzo 2026, svolto dal PQA con la partecipazione (due presidi) dei Presidi delle tre classi.

Anche per quest'anno accademico, la rilevazione è stata gestita sulla piattaforma "Valuta" da Cineca, e dunque la procedura di valutazione riferita all'a.a. 2025/26 ha mantenuto i passaggi e le caratteristiche della precedente rilevazione, vale a dire:

1) allieve e allievi valutano i singoli moduli in cui può essere suddiviso un insegnamento. Questo permette di valutare il contributo offerto da ciascun/a docente all'interno di un insegnamento e di ottenere specifici feedback/risultati da utilizzare in altre sedi.

2) questionario strutturato in una parte generale e in due sezioni con focus specifici rispettivamente sul/la docente titolare e sull'insegnamento. La scala di valutazione è rimasta da 1 a 4, corrispondente ai seguenti giudizi graduati: decisamente no (1), più no che sì (2), più sì che no (3), decisamente sì (4).

Anche per quest'anno accademico è stata attivata l'obbligatorietà della valutazione, con queste caratteristiche:

- Dalla data di apertura della procedura, l'accesso alla piattaforma ESSE3 è stato condizionato alla compilazione della parte relativa alla "valutazione generale della didattica".
- Per iscriversi agli appelli d'esame o ottenere le attestazioni di frequenza, le allieve e gli allievi sono stati tenuti a compilare i questionari di valutazione per ogni insegnamento incluso nel loro piano di studio, nel seguito PdS.
- È stata lasciata la possibilità di valutare tutti gli insegnamenti del PdS in qualsiasi momento prima dell'iscrizione all'appello.

[1] Si fa riferimento in particolare ai vertici della Scuola, ai Presidi della Classi, al Prorettore ad Allieve, Allievi e Didattica, al Presidio della Qualità e alle Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS).

Durante il periodo di apertura della rilevazione, a causa di frequenti segnalazioni da parte degli allievi, è stato rilevato un problema tecnico di malfunzionamento della piattaforma, la cui risoluzione ha implicato la posposizione del termine di chiusura per le due settimane di proroga (DATA APERTURA: 12 maggio 2026 e CHIUSURA: 30/06/2026, successivamente 15/07/2026). La procedura si è conclusa con risultati positivi, registrando un aumento del numero dei partecipanti. I risultati dell'indagine riferita all'a.a. 2025/26 sono presentati nei capitoli successivi e, laddove possibile, sono stati confrontati con quelli degli scorsi anni. Nella relazione sono state considerate positive le valutazioni che hanno ottenuto un punteggio maggiore o uguale a 2,5.

Il questionario viene somministrato sia in lingua italiana che inglese.

Insieme alla relazione, per ogni insegnamento il Servizio Organizzazione e valutazione predispone una scheda di valutazione che viene consegnata alla/al docente che ha partecipato all'insegnamento, salvo che il numero delle compilazioni sia inferiore a 3. Infatti, nel rispetto delle disposizioni adottate dall'Autorità Garante per il trattamento dei dati personali a fini statistici e di ricerca, per la tutela dell'anonimato possono essere utilizzate solo le valutazioni in numero uguale o superiore a 3 rispondenti.

2. IL QUESTIONARIO SOMMINISTRATO

Valutazione generale

Valutazione generale sull'organizzazione della didattica

1. In generale, il calendario e l'organizzazione delle lezioni si sono rivelati funzionali?
2. Valuta positivamente il coordinamento in termini di orari ed eventuali sovrapposizioni tra insegnamenti interni della didattica erogata dalla Scuola?
3. È globalmente soddisfatto/a dell'offerta didattica della Scuola?
4. Con riferimento a una o più delle precedenti domande, indichi eventuali suggerimenti.
5. Ha frequentato uno o più eventi quali, ad esempio, seminari tenuti da docenti esterni, convegni, conferenze o workshop?

   (Se la risposta è "NO" si passa alla domanda 6)

   (Se la risposta è "SI" si attivano le due domande a seguire 5.A. e 5.B.)

   5.A. Si ritiene mediamente soddisfatto/a degli argomenti trattati?

   5.B. Si ritiene mediamente soddisfatto/a della trattazione effettuata dai/dalle docenti coinvolti/e?

6. Fra corsi universitari e corsi interni, il carico di lavoro complessivo richiesto dal piano di studi si è dimostrato sostenibile?
7. Con riferimento a una o più delle precedenti domande, indichi eventuali suggerimenti.
8. Le competenze fornite dai corsi universitari sono adeguate in rapporto a quelle richieste all'interno della Scuola?
9. Valuti i seguenti aspetti del rapporto tra la Scuola e l'Università:

- orari delle lezioni;
- collaborazione fra i/le docenti delle due istituzioni;
- complementarità e coerenza nei programmi dei corsi;
- aspetti burocratici.

10. Esprima eventuali osservazioni o suggerimenti sull'organizzazione della didattica.
11. Il percorso di studio interno l'ha aiutata a sviluppare la capacità di raccogliere, interpretare ed elaborare dati e informazioni per formulare giudizi autonomi, anche su temi del dibattito pubblico, e di comunicarli sia in contesti specialistici sia in contesti non specialistici?
12. Il percorso di studio l'ha aiutata a sviluppare la capacità di apprendere, anche per intraprendere studi successivi, con un alto grado di autonomia?
13. Valuta positivamente le possibilità offerte dalla Scuola in merito allo svolgimento di attività di studio e ricerca fuori sede?
14. Con riferimento a una o più delle precedenti domande, indichi eventuali suggerimenti.
15. Valuta positivamente la sostenibilità in termini di compatibilità con il piano di studi e l'assolvimento degli obblighi didattici della partecipazione ad attività di studio e ricerca fuori sede?
16. In caso di insegnamenti che abbiano visto la partecipazione congiunta di allievi/e ordinari/e e perfezionandi/e, ritiene che l'interazione tra i due gruppi sia stata utile al suo percorso formativo e adeguatamente stimolata?

17. Se ne ha usufruito nel corso dell'anno, come valuta le attività di tutorato didattico?
18. Con riferimento a una o più delle precedenti domande, indichi eventuali suggerimenti.

Colloquio

In quest'anno accademico ha già svolto il colloquio in base al calendario previsto? (Sì/No) (Se si risponde "SI" si attivano tutte le domande a seguire (da 1 a 7). Se si risponde "NO" si attivano solamente le domande 1, 2 e 7 che è il commento libero)

1. Qual è la qualifica e l'istituzione di appartenenza del/della relatore/relatrice?
2. Il/la relatore/relatrice l'ha seguita in modo adeguato nella fase di impostazione del colloquio?
3. Nel complesso, l'esperienza del colloquio si è rivelata un momento utile per riflettere e apprendere come svolgere un lavoro di ricerca, anche in vista della tesi?
4. La commissione è stata costituita in modo pertinente rispetto alla materia del colloquio?
5. I modi e i tempi della discussione le sono parsi adeguati?
6. Le modalità di giudizio le sono parse adeguate?
7. Con riferimento a una o più delle precedenti domande, indichi eventuali suggerimenti.

Valutazione insegnamenti

1. Qual è stata la sua percentuale di presenza alle lezioni?
2. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti?
3. Il carico di lavoro richiesto da questo insegnamento è accettabile?
4. Il materiale didattico indicato dal/dalla docente è adeguato?
5. L'insegnamento si è svolto in modo coerente rispetto al programma pubblicato sul sito web della Scuola?
6. Le modalità di valutazione finale sono state definite e comunicate in modo chiaro?
7. Le lezioni sono state tenute rispettando gli orari?
8. L'insegnamento ha avuto un grado di approfondimento adeguato alle sue aspettative?
9. L'insegnamento ha aumentato in modo significativo le sue conoscenze e competenze nella materia trattata?
10. L'insegnamento prevedeva un modulo di didattica integrativa, ne valuti l'interesse e l'utilità. (La domanda si attiva se l'insegnamento prevede didattica integrativa e solo per questa sezione)
11. L'insegnamento ha stimolato positivamente il suo interesse per la materia?
12. È globalmente soddisfatto/a di questo insegnamento?

Valutazione del/della docente

1. Il/la docente espone gli argomenti in modo chiaro e risponde in modo esauriente alle domande di chiarimento?
2. Il/la docente stimola e motiva l'interesse verso gli argomenti e sollecita la partecipazione attiva degli allievi e delle allieve?
3. Il/la docente è reperibile durante l'orario di ricevimento o in un altro orario concordato?
4. In merito all'esame finale, indipendentemente dalla forma in cui viene proposto, è soddisfatto/a del percorso di preparazione alla prova condotto insieme al/alla docente?

5. Ritiene che il/la docente sia rispettoso/a dei principi di eguaglianza e pari opportunità? (Sì – No)

(Se alla domanda precedente è stato risposto "Sì", si passa alla domanda n.6)

(Se alla domanda precedente è stato risposto "NO "si attiva la seguente domanda

5.A. Si è mai sentito/a a disagio per comportamenti e/o linguaggio del/la docente? (Sì – No)

(Se alla domanda precedente è stato risposto "Sì" → deve comparire sia il seguente avviso: "Per eventuali denunce, si ricorda di utilizzare i canali istituzionali disponibili, quali ad es. Consigliera di fiducia, Comitato Garante del Codice Etico, etc.," che un campo di commento libero per eventuali suggerimenti di miglioramento)

6. In caso di insegnamenti che abbiano visto la partecipazione congiunta di allievi/e ordinari/e e perfezionandi/e, ritiene che l'interazione tra i due gruppi sia stata utile al suo percorso formativo e adeguatamente stimolata?

Suggerimenti per il miglioramento

Ha suggerimenti relativi all'insegnamento valutato?

3. CONSIDERAZIONI GENERALI

Il questionario è rivolto a tutte/i le allieve e gli allievi dei corsi ordinari iscritte/i a una delle tre Classi nell'anno accademico 2025/26. Il tasso di risposta registrato è lievemente aumentato rispetto allo scorso anno: hanno risposto alla rilevazione n. 313 allieve/i ordinarie/i su 319, pari a circa il 98% degli aventi diritto e con la seguente distribuzione tra le tre classi:[2]

TABELLA 1. Numero di allieve/i dell'a.a. 2025/26 e tasso di risposta alla rilevazione

	Rispondenti	Allieve/i 2025/2026	Tasso di risposta
Classe di Lettere e Filosofia	142	142	**100%**
Classe di Scienze	159	165	**96,36%**
Classe di Scienze politico-sociali	12	12	**100%**
Totale	**313**	**319**	**98,12%**

Il confronto dei dati di cui alla Tabella 1 con quelli relativi all'a.a. precedente, 2024/25, (Tabella 2) conferma la positività dei dati.

TABELLA 2. Numero di allieve/i dell'anno accademico 2024/25 e tasso di risposta alla rilevazione

	Rispondenti	Allieve/i 2024/2025	Tasso di risposta
Classe di Lettere e Filosofia	133	133	**100%**
Classe di Scienze	146	155	**94%**
Classe di Scienze politico-sociali	10	10	**100%**
Totale	**289**	**298**	**97%**

4. RISULTATI DELL'INDAGINE

Nel presente capitolo vengono esposti i risultati della rilevazione, messi a confronto, laddove possibile, con quelli degli scorsi anni accademici.

4.1 VALUTAZIONE GENERALE

1. IN GENERALE, IL CALENDARIO E L'ORGANIZZAZIONE DELLE LEZIONI SI SONO RIVELATI FUNZIONALI?

[2] Le cifre percentuali sono arrotondate all'unità inferiore se la prima cifra decimale è inferiore o pari a 5 e, parimenti, a quella superiore se la cifra decimale è superiore a 5.

La funzionalità del calendario e dell'organizzazione della didattica risultano registrare complessivamente una valutazione migliorata rispetto a quella dello scorso anno, specie per la Classe di SPS (Tabella 3). Per media complessiva dei giudizi si intende la media di tutte le valutazioni espresse dalle allieve e dagli allievi indipendentemente dalla Classe accademica.

TABELLA 3. CALENDARIO E ORGANIZZAZIONE DELLE LEZIONI – MEDIA DELLE VALUTAZIONI PER CLASSE E COMPLESSIVA

	2025/2026	2024/2025	2023/2024
Classe di Lettere e Filosofia (L)	**3,1**	3,1	3,1
Classe di Scienze (S)	**3,3**	3.2	3,3
Classe di Scienze politico-sociali (SPS)	**3,1**	2,8	-
Media complessiva dei giudizi	**3,2**	3,1	3,2

2. VALUTA POSITIVAMENTE IL COORDINAMENTO IN TERMINI DI ORARI ED EVENTUALI SOVRAPPOSIZIONI TRA INSEGNAMENTI INTERNI DELLA DIDATTICA EROGATA DALLA SCUOLA?

Quest'anno, il coordinamento degli orari interni della Scuola ha ricevuto un apprezzamento migliore da parte degli allievi e delle allieve della Scuola (Tabella 4).

TABELLA 4. Coordinamento orario delle lezioni - Media delle valutazioni per Classe e complessiva

	2025/2026	2024/2025	2023/2024
Classe di Lettere e Filosofia	**2,9**	2,8	3,0
Classe di Scienze	**3,4**	3,2	3,4
Classe di Scienze politico-sociali	**3.4**	3,3	-
Media complessiva dei giudizi	**3,1**	3,0	3,2

3. È GLOBALMENTE SODDISFATTO/A DELL'OFFERTA DIDATTICA DELLA SCUOLA?

In generale, tutte le Classi esprimono giudizi positivi (Tabella 5).

TABELLA 5. Soddisfazione complessiva offerta didattica - Media delle valutazioni per Classe e complessiva

	2025/2026	2024/2025	2023/2024
Classe di Lettere e Filosofia	**2,9**	3,1	2,9
Classe di Scienze	**2,9**	3,1	3,1
Classe di Scienze politico-sociali	**3.3**	3,0	-
Media complessiva dei giudizi	**2,9**	3,1	3,0

4. IN CASO DI VALUTAZIONE NEGATIVA, ESPRESSA IN UNA O PIÙ DELLE PRECEDENTI DOMANDE, INDICHI LE MOTIVAZIONI E/O EVENTUALI SUGGERIMENTI (COMMENTO LIBERO)

Vedasi l'elenco dei suggerimenti suddiviso per classi (Allegato n. 1).

5. HA FREQUENTATO UNO O PIÙ EVENTI QUALI AD ESEMPIO SEMINARI TENUTI DA DOCENTI ESTERNI, CONVEGNI, CONFERENZE, WORKSHOP? SÌ/NO

Le/i 207 allieve/i che hanno risposto affermativamente alla domanda (Tabella 6) hanno avuto accesso alle due successive domande.

TABELLA 6. Focus su frequenza seminari – Suddivisione per Classe

Tipologia di risposta	SÌ	NO
Classe di Lettere e Filosofia	124	18
Classe di Scienze	73	86
Classe di Scienze politico-sociali	10	2
TOTALE	207	106

5.A SI RITIENE MEDIAMENTE SODDISFATTO/A DEGLI ARGOMENTI TRATTATI?

Per la Classe di Lettere e Filosofia 108 allieve/i su 124 rispondenti totali ritengono gli argomenti soddisfacenti assegnando un punteggio compreso tra 3 (65 allieve/i) e 4 (43 allieve/i); per la Classe di Scienze, 62 allieve/i su 73 rispondenti totali hanno espresso una valutazione positiva sugli argomenti trattati, assegnando un punteggio compreso tra 3 (35) e 4 (27); per la Classe di Scienze politico-sociali, 10 allieve/i su 10 rispondenti totali hanno espresso valutazione positiva assegnando un punteggio compreso tra 3 (6) e 4 (4).

5.B SI RITIENE MEDIAMENTE SODDISFATTO/A DELLA TRATTAZIONE EFFETTUATA DAI/DALLE DOCENTI COINVOLTI/E?

Per la Classe di Lettere e Filosofia 108 allieve/i su 124 rispondenti valutano positivamente la trattazione effettuata dai docenti coinvolti assegnando un punteggio compreso tra 3 (67) e 4 (41); per la Classe di Scienze 61 allieve/i su 73 rispondenti hanno espresso una valutazione positiva, utilizzando punteggi compresi tra 3 (33) e 4 (28); per la Classe di Scienze politico-sociali, 10 allieve/i su 10 rispondenti hanno espresso valutazione positiva, assegnando un punteggio compreso tra 3 (2) e 4 (8).

6. FRA CORSI UNIVERSITARI E CORSI INTERNI, IL CARICO DI LAVORO COMPLESSIVO RICHIESTO DAL PIANO DI STUDI (NUMERO DI CORSI, ORE DI LEZIONE, ORE DI STUDIO) SI È DIMOSTRATO SOSTENIBILE?

Il carico di lavoro vissuto nell'a. a. 2025/26 è stato percepito in media come sostenibile in tutte le Classi; in generale si nota una conferma del gradimento per la Classe di Scienze e di Lettere e Filosofia e un aumento per la Classe di

Scienze Politiche (Tabella 7). I giudizi di tutti/e gli/le allievi/e compresi/e che si collocano nelle fasce di gradimento "1 – Decisamente no" e "2 – Più no che sì" sono lievemente aumentati (Tabella 8).

TABELLA 7. Carico di lavoro complessivo - Media delle valutazioni per Classe e complessiva

	2025/2026	2024/2025	2023/2024
Classe di Lettere e Filosofia	2,9	2,9	3,0
Classe di Scienze	3,0	3,0	3,0
Classe di Scienze politico-sociali	3,2	2,6	-
Media complessiva dei giudizi	2,9	3,0	3,0

TABELLA 8. Risultati delle valutazioni negative per le tre classi

Fasce di gradimento	2025/2026 (313 rispondenti)	2024/2025 (298 rispondenti)
1 - Decisamente no	15 allievi/e (4,8%)	10 allievi/e (3,5%)
2 -Più no che sì	56 (17,9%)	50 (17,3%)
3 - Più sì che no	174 (55,6%)	164 (56,7 %)
4 - Decisamente sì	68 (21,7%)	65 (22,5%)
Media complessiva dei giudizi	2,9	3,0

6.BIS IN CASO DI VALUTAZIONE NEGATIVA, ESPRESSA IN UNA O PIÙ DELLE PRECEDENTI DOMANDE, INDICHI LE MOTIVAZIONI E/O EVENTUALI SUGGERIMENTI (COMMENTO LIBERO)

Vedasi l'elenco dei suggerimenti suddiviso per classi (Allegato n. 1).

7. LE COMPETENZE FORNITE DAI CORSI UNIVERSITARI SONO ADEGUATE IN RAPPORTO A QUELLE RICHIESTE ALL'INTERNO DELLA SCUOLA?

Il giudizio delle allieve e degli allievi sull'item si è mantenuto su livelli molto buoni (Tabella 9).

TABELLA 9. Adeguatezza delle competenze fornite dai corsi universitari - Media delle valutazioni per Classe e complessiva

	2025/2026	2024/2025	2023/2024
Classe di Lettere e Filosofia	3,0	2,9	3,1
Classe di Scienze	3,1	3.0	2,9
Classe di Scienze politico-sociali	3,3	3,2	-
Media complessiva dei giudizi	3,1	3,0	3,0

8. VALUTAZIONE DI ALCUNI ASPETTI RELATIVI AL RAPPORTO TRA LA SCUOLA E L'UNIVERSITÀ

In questa sezione sono indagati quattro aspetti relativi al rapporto tra la Scuola e l'Ateneo partner sul territorio: "Orari delle lezioni", "Collaborazione fra i/le docenti delle due istituzioni", "Complementarità e coerenza nei programmi dei corsi" e "Aspetti burocratici".

Come si evince dalla Tabella 10, le allieve e gli allievi della Classe di Lettere e Filosofia non esprimono, su nessun aspetto, una valutazione oltre la sufficienza (2,5).

Le allieve e gli allievi della classe di Scienze valutano positivamente 3 item su 4, giudicando insufficiente, anche quest'anno, la "Collaborazione tra i/le docenti delle due istituzioni". La Classe di Scienze politico-sociali valuta insufficiente un item (Collaborazione fra i/le docenti delle due istituzioni) su quattro, con giudizi in miglioramento sugli altri punti.

TABELLA 10. Rapporto tra la Scuola e l'Università – Media delle valutazioni per Classe

	2025/2026	2024/2025	2023/2024
Orari delle lezioni			
Classe di Lettere e Filosofia	2,4	2,3	2,3
Classe di Scienze	3,1	3,0	3,2
Classe di Scienze politico-sociali	2,7	1,8	-
Collaborazione fra i/le docenti delle due istituzioni			
Classe di Lettere e Filosofia	2,2	2,3	2,1
Classe di Scienze	2,4	2,4	2,3
Classe di Scienze politico-sociali	1,7	1,7	-
Complementarità e coerenza nei programmi dei corsi			
Classe di Lettere e Filosofia	2,5	2,5	2,4
Classe di Scienze	2,7	2,7	2,6
Classe di Scienze politico-sociali	2,7	2,5	-
Aspetti burocratici			
Classe di Lettere e Filosofia	2,4	2,5	2,6
Classe di Scienze	2,7	2,7	2,8
Classe di Scienze politico-sociali	2,5	1,9	-

OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI (CAMPO LIBERO).

Eventuali suggerimenti su questi aspetti sono riportati, se presenti, nel file allegato (Allegato n. 1).

9. IL PERCORSO DI STUDIO INTERNO MI HA AIUTATO A SVILUPPARE LA CAPACITÀ DI RACCOGLIERE, INTERPRETARE ED ELABORARE DATI E INFORMAZIONI PER FORMULARE GIUDIZI AUTONOMI, ANCHE SU TEMI DEL DIBATTITO PUBBLICO, E DI COMUNICARLI SIA IN CONTESTI SPECIALISTICI CHE NON.

Lo sviluppo delle capacità interpretative e di formulazione di giudizi autonomi che il percorso di studi della Scuola vuole favorire è valutato, in media, positivamente da tutte/i le allieve e gli allievi delle tre classi (Tabella 11).

TABELLA 11. Capacità interpretative ed elaborative – Media delle valutazioni per Classe e complessiva

	2025/2026	2024/2025	2023/2024
Classe di Lettere e Filosofia	3.3	3,4	3,3
Classe di Scienze	2,7	2,9	2,9
Classe di Scienze politico-sociali	3,7	3,2	-
Media complessiva dei giudizi	3,0	3,1	3,1

10. IL PERCORSO DI STUDI MI HA AIUTATO A SVILUPPARE LA CAPACITÀ DI APPRENDERE, ANCHE PER INTRAPRENDERE STUDI SUCCESSIVI CON UN ALTO GRADO DI AUTONOMIA

Le allieve e gli allievi di tutte le Classi confermano una valutazione complessiva positiva sull'item, anche se vi è una flessione nella Classe di Scienze (Tabella 12).

TABELLA 72. Capacità di apprendimento – Media delle valutazioni per Classe e complessiva

	2025/2026	2024/2025	2023/2024
Classe di Lettere e Filosofia	3,5	3,5	3,5
Classe di Scienze	3,2	3,4	3,5
Classe di Scienze politico-sociali	3,7	3,3	-
Media complessiva dei giudizi	3,4	3,4	3,5

11. VALUTA POSITIVAMENTE LE POSSIBILITÀ OFFERTE DALLA SCUOLA IN MERITO ALLO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI STUDIO E RICERCA FUORI SEDE?

Le allieve e gli allievi di tutte e due le Classi pisane apprezzano molto le possibilità offerte dalla Scuola per svolgere attività di studio e ricerca fuori sede (Tabella 13); più critici gli/le allievi/e fiorentini.

TABELLA 83. Attività di studio e ricerca fuori sede - Media delle valutazioni per Classe e complessiva

	2025/2026	2024/2025	2023/2024
Classe di Lettere e Filosofia	3,3	3,4	3,8
Classe di Scienze	3,1	3,1	3,2
Classe di Scienze politico-sociali	2,5	2,1	-
Media complessiva dei giudizi	3,2	3,2	3,3

12. In caso di valutazione negativa, espressa in una o più delle precedenti domande, indichi le motivazioni e/o eventuali suggerimenti (commento libero).

Eventuali suggerimenti sono riportati, se presenti, nel file allegato (Allegato n.1).

13. Valuta positivamente la sostenibilità in termini di compatibilità con il piano di studi e l'assolvimento degli obblighi didattici della partecipazione ad attività di studio e ricerca fuori sede?

Le allieve e gli allievi di tutte le Classi, pur continuando a ritenere sostenibile il proprio Piano di studi rispetto agli obblighi didattici durante il periodo di studio e ricerca fuori sede, fanno registrare una lieve flessione nelle valutazioni.

Tabella 14. Obblighi didattici e attività di studio e ricerca fuori sede - Media delle valutazioni per Classe e complessiva

	2025/2026	2024/2025	2023/2024
Classe di Lettere e Filosofia	**2,9**	3,0	3,0
Classe di Scienze	**2,8**	2,9	2,8
Classe di Scienze politico-sociali	**2,4**	2,9	-
Media complessiva dei giudizi	**2,8**	2,9	2,9

14. In caso di insegnamenti che abbiano visto la partecipazione congiunta di allievi/e ordinari/e e perfezionandi/e, ritiene che l'interazione tra i due gruppi sia stata utile al suo percorso formativo e adeguatamente stimolata?

Questa domanda, oltre alla consueta scala di valutazione, registra la presenza dell'opzione "Non ho seguito insegnamenti con partecipazione congiunta" per rendere il quadro delle risposte più rappresentativo. 107 allievi/e in totale, (12 di Lettere, 93 di Scienze e 2 di SPS) non hanno seguito insegnamenti a partecipazione congiunta.

Tabella 14. Insegnamenti a partecipazione congiunta - Totale allievi valutanti per classe

Classe di Lettere e Filosofia			Classe di Scienze			Classe di Scienze politico - sociali		
	opzione	n. allievi/e		Opzione	n. allievi/e		opzione	n. allievi/e
	Non ho partecipato	12		Non ho partecipato	93		Non ho partecipato	2
Allievi VALUTANTI								
scala	descrizione	n. allievi/e	scala	Descrizione	n. allievi/e	scala	descrizione	n. allievi/e
1	Decisamente no	**2**	1	Decisamente no	**7**	1	Decisamente no	**1**
2	Più no che sì	**16**	2	Più no che sì	**8**	2	Più no che sì	**-**
3	Più sì che no	**62**	3	Più sì che no	**30**	3	Più sì che no	**5**

Classe di Lettere e Filosofia			Classe di Scienze			Classe di Scienze politico - sociali		
4	Decisamente sì	50	4	Decisamente sì	21	4	Decisamente sì	4
Totale allievi valutanti		130	Totale allievi valutanti		66	Totale allievi valutanti		10

15. SE NE HA USUFRUITO NEL CORSO DELL'ANNO, VALUTI LE ATTIVITÀ DI TUTORATO DIDATTICO

Non hanno fruito dell'attività di tutorato didattico 226 allieve/i (99 di Lettere e Filosofia, 118 di Scienze e 9 di Scienze politico-sociali) sul totale di 313 rispondenti alla domanda. Gli allievi fruitori sono: 43 di Lettere, 41 di Scienze e 3 di Scienze politico-sociali.[3]

L'andamento per classe e anno è illustrato sotto nella Tabella 15. I livelli di gradimento complessivi sono rimasti inalterati rispetto allo scorso anno accademico.

TABELLA 15. Attività di tutorato didattico - Media delle valutazioni per Classe e complessiva

	2025/2026	2024/2025	2023/2024
Classe di Lettere e Filosofia	3,3	3,6	3,6
Classe di Scienze	3,3	3,0	3,0
Classe di Scienze politico-sociali	3,0	3,7	-
Media complessiva dei giudizi	3,3	3,3	3,3

4.2 COLLOQUIO

Per l'ammissione agli anni successivi al primo, le allieve e gli allievi del corso ordinario devono aver sostenuto tutti gli esami degli insegnamenti universitari e degli insegnamenti interni previsti dal piano di studi individuale e aver superato le verifiche annuali. A questa sezione sono stati chiamati, quindi, a rispondere tutte/i le allieve e gli allievi che, secondo il regolamento didattico del corso di studio, devono sostenere verifiche annuali.

In questa sezione, durante il periodo di apertura del questionario, si è verificato un bug informatico che CINECA non è riuscita a gestire in modo efficace e, pertanto, con riferimento ai dati delle tre domande successive si riporta solamente la tendenza registrata, non potendosi utilizzare un dato completo.

[3] Si ricorda che l'ammissione al corso ordinario per la classe fiorentina avviene a partire dal 4° anno di corso di studio

Anche quest'anno è stata prevista la seguente formulazione del quesito: "1. In quest'anno accademico ha già svolto il colloquio, in base al calendario previsto? (nel caso in cui il Piano di Studi non preveda il colloquio, rispondere "NO")". Solo gli/le allievi/e che hanno risposto "Sì" hanno proceduto nel percorso del questionario.

In base alla normativa interna, il/la relatore/relatrice del colloquio può essere scelto tra diverse figure accademiche e per la quasi totalità dei/delle rispondenti si è trattato di un/una docente della Scuola.

Alla domanda sulla "Tipologia del relatore", la maggioranza degli allievi delle tre classi ha risposto di aver scelto un/una docente/ricercatore/ricercatrice della Scuola esprimendo una valutazione positiva sull'adeguatezza dell'assistenza ricevuta durante la fase di impostazione del colloquio.

1. NEL COMPLESSO, L'ESPERIENZA DEL COLLOQUIO SI È RIVELATA UTILE PER APPRENDERE COME SI SVOLGE UN LAVORO DI RICERCA?

Gli/le allievi/e delle Classi pisane[4] ritengono l'esperienza del colloquio utile ai fini dell'apprendimento delle attività di ricerca; la classe di Lettere conferma rispetto agli anni precedenti la valutazione mentre quella di Scienze è, quest'anno, in lieve calo. (Tabella 18).

TABELLA 18. Esperienza del colloquio – Media delle valutazioni

	2025/2026	2024/2025	2023/2024
Classe di Lettere e Filosofia	3,6	3,7	3,6
Classe di Scienze	3,1	3,3	3,3
Classe di Scienze politico-sociali	-	-	-
Media complessiva dei giudizi	3,5	3,6	3,5

2. LA COMMISSIONE È STATA COSTITUITA IN MODO PERTINENTE ALLA MATERIA DEL COLLOQUIO?

Secondo la normativa interna, il colloquio è sostenuto dinanzi a una commissione composta da almeno tre membri e presieduta da una/un docente della Scuola; i membri sono scelti tra docenti, ricercatrici e ricercatori anche esterni alla Scuola. Anche sulla composizione della commissione, le allieve e gli allievi delle Classi pisane confermano

[4] Gli 8 rispondenti di SPS, avendo risposto NO alla domanda filtro sul colloquio, non avevano accesso alle domande valutative dell'esperienza.

giudizi positivi seppure in calo rispetto all'anno precedente (Tabella 19). La media complessiva dei giudizi di tutte le allieve e gli allievi, è pari a 3,2.

TABELLA 19. Composizione della commissione del colloquio – Media delle valutazioni

	2025/2026	2024/2025	2023/2024
Classe di Lettere e Filosofia	3,3	3,5	3,2
Classe di Scienze	3,0	3,8	3,3
Classe di Scienze politico-sociali	-	-	-
Media complessiva dei giudizi	3,2	3,6	3,2

3. I MODI E I TEMPI DELLA DISCUSSIONE LE SONO PARSI ADEGUATI?

Le allieve e gli allievi delle Classi di Lettere e Filosofia e Scienze hanno ritenuto soddisfacenti le modalità della discussione del colloquio (Tabella 20). La media complessiva dei giudizi di tutte le allieve e gli allievi, è pari a 3,3.

TABELLA 20. Modalità e tempi della discussione – Media delle valutazioni

	2025/2026	2024/2025	2023/2024
Classe di Lettere e Filosofia	3,3	3.4	3,1
Classe di Scienze	3,2	3.6	3,2
Classe di Scienze politico-sociali	-		-
Media complessiva dei giudizi	3,3	3.5	3,1

4. LE MODALITÀ DI GIUDIZIO LE SONO PARSE ADEGUATE?

Le allieve e gli allievi delle Classi pisane sono concordi nel considerare adeguate le modalità di giudizio. Anche se le valutazioni per classe sono in lieve calo (Tabella 21), la media complessiva dei giudizi espressi è pressoché invariata rispetto allo scorso anno.

TABELLA 21. Modalità di giudizio del colloquio – Media delle valutazioni

	2025/2026	2024/2025	2023/2024
Classe di Lettere e Filosofia	3,4	3,5	3,2
Classe di Scienze	3,2	3,3	3,2
Classe di Scienze politico-sociali	-	-	-
Media complessiva dei giudizi	3,4	3,4	3,2

5. IN CASO DI VALUTAZIONE NEGATIVA, ESPRESSA IN UNA O PIÙ DELLE PRECEDENTI DOMANDE, INDICHI LE MOTIVAZIONI E/O EVENTUALI SUGGERIMENTI (COMMENTO LIBERO).

Eventuali suggerimenti sono riportati, se presenti, nel file allegato (Allegato n.1).

4.3 SUGGERIMENTI PER IL MIGLIORAMENTO DELL'OFFERTA DIDATTICA E RAPPORTO TRA SCUOLA E UNIVERSITÀ

Il questionario prevede una sezione "aperta" che consente alle allieve e agli allievi di esprimere eventuali suggerimenti per il miglioramento dell'offerta didattica, in modo da permettere loro di evidenziare criticità non indagate in modo diretto dal questionario e/o di proporre spunti di riflessione.

I commenti inseriti sono accorpati per classi e riportati per esteso nell'allegato.

4.4 VALUTAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI

Successivamente alla sezione relativa alla "Valutazione generale" della didattica, ogni allievo/a è chiamato/a a compilare il questionario volto a valutare nello specifico ciascun insegnamento e il/la docente che lo ha tenuto; qualora l'insegnamento sia tenuto da più docenti, l'allievo/a può effettuare una valutazione per ogni docente che ne ha curato almeno una parte.

In linea generale, tutti gli insegnamenti offerti dalla Scuola e inseriti nei Piani di Studio sono oggetto di valutazione attraverso l'applicativo in uso alla Scuola.

Quest'anno è stata compiuta un'analisi sull'offerta didattica al fine di verificare quanti insegnamenti della Scuola avrebbero potuto ricevere una valutazione, tenendo cioè conto del vincolo normativo esistente, in tema di privacy, che non ne consente la restituzione con un numero di compilazioni <3.

TABELLA 22. Offerta didattica – Numerosità insegnamenti e relativi inserimenti nei PdS degli allievi per Classe

	N. insegnamenti offerti e inseriti in PdS				
Classe di Lettere e Filosofia	50	di cui N. insegnamenti con n. allievi/e ≥3	30		
		di cui N. insegnamenti con n. allievi/e <3	20	di cui N. insegnamenti con n. allievi/e =1	14
Classe di Scienze	74	di cui N. insegnamenti con n. allievi/e ≥3	41		
		di cui N. insegnamenti con n. allievi/e<3	33	di cui N. insegnamenti con n. allievi/e =1	22
Classe di Scienze politico-sociali	16	di cui N. insegnamenti con n. allievi/e ≥3	7		
		di cui N. insegnamenti con n. allievi/e<3	9	di cui N. insegnamenti con n. allievi/e =1	6
Totale	140	di cui N. insegnamenti con n. allievi/e ≥3	78		
		di cui N. insegnamenti con n. allievi/e<3	62	di cui N. insegnamenti con n. allievi/e =1	42

La tabella sopra riportata consente di prendere atto che la Scuola, in linea con la sua missione di eccellenza nella formazione, garantisce ai/alle propri/e allievi/e percorsi didattici anche con numero di destinatari/e interni/e inferiori a 3 – ossia di insegnamenti che intrinsecamente nascono senza possibilità di ricevere valutazioni utili, anche se, eventualmente, espresse dall'allievo/a.

In particolare, emerge che poco meno della metà degli insegnamenti (62 su 140) sono selezionati al più da due allievi/e; nelle due Classi pisane il fenomeno si attesta intorno al 40%, mentre in quella fiorentina supera il 50%. Inoltre, si osserva che il 30% degli insegnamenti (42 su 140) sono inseriti in un solo Piano di Studi; tale condizione nella Classe di Scienze politico-sociali riguarda 6 insegnamenti sui 16 ordinari erogati in totale.

D'altro canto, occorre considerare che la Scuola opera in partenariato con le Università di Pisa e Firenze, i cui allievi possono – formalizzando la partecipazione – chiedere di frequentare le lezioni e anche di sostenere l'esame collegato all'insegnamento. Pertanto, è acclarato che la platea dei frequentanti può, con una certa frequenza, includere anche studenti/esse delle predette Università, nonché – in virtù della rete di convenzioni in essere – allievi in scambio e visiting student. La dimensione quantitativa di questo fenomeno è mostrata nella Tabella 23, che nella fattispecie raccoglie il dato complessivo della partecipazione esterna all'offerta didattica globale della Scuola, ossia considerando tutti gli insegnamenti erogati, sia nei Corsi Ordinari sia in quelli PhD.

TABELLA 23. Numero richieste esterne di frequenza insegnamenti SNS Ordinari/PhD per ateneo/canale di appartenenza

	UNIPI/UNIFI	Altro ateneo italiano	Università estera/scambio/visiting
Classe di Lettere e Filosofia	36	21	17
Classe di Scienze	220	25	46
Classe di Scienze politico-sociali	1	3	31
Totale	257	49	94

Di seguito si riporta, per ciascuna Classe accademica, l'elenco degli insegnamenti/moduli inseriti nei piani di studio e tenuti da docenti e ricercatori/trici della SNS che, nell'anno accademico 2025/26, hanno ricevuto almeno tre compilazioni, rientrando quindi nel novero degli insegnamenti/moduli per i quali è stato possibile procedere alla restituzione del dato al/alla docente.

TABELLA 24. Elenco degli insegnamenti/moduli con valutazione trasmessa della Classe di Lettere e Filosofia

Insegnamento/Modulo	DOCENTE
Archeologia - Le pietre raccontano (Ordinario)	MANETTA CONSUELO
Archeologia e storia dell'arte greca (Ordinario)	ADORNATO GIANFRANCO
Archeologia Romana - Urbanistica e organizzazione dello spazio nel mondo romano (Ordinario)	BORG BARBARA ELISABETH
Augustine's Confessions (PhD)	CONYBEARE CATHERINE MARY
Culture di minoranza (PhD)	BONNET CORINNE
Estetica - Natura, cultura, figura: a partire da Claude Lévi-Strauss (Ordinario)	BARTALESI LORENZO
Filologia greca - Tucidide, libri VI e VII: il racconto della spedizione in Sicilia (Ordinario)	BEGHINI ANDREA
Filologia Latina - L'Anthologia Latina: storia e fisionomia di una raccolta poetica (Ordinario)	BERTI EMANUELE
Filologia romanza e italiana - I trovatori di Dante 1 (Ordinario)	LEONARDI LINO
Filosofia morale - Etica della cura di sé e discorsi di verità (Ordinario)	CREMONESI LAURA
Filosofia politica - La filosofia di fronte al dominio (Ordinario)	FORTI SIMONA
Letteratura latina (Ordinario)	SCHIESARO ALESSANDRO
Letteratura greca: Epistolografia greca dall'età classica a quella imperiale (Ordinario)	BATTEZZATO LUIGI
Letteratura greca: Epistolografia greca dall'età classica a quella imperiale (Ordinario)	CATRAMBONE MARCO
Letteratura greca: Epistolografia greca dall'età classica a quella imperiale (Ordinario)	ROSSI ANDREA
Letteratura greca: Epistolografia greca dall'età classica a quella imperiale (Ordinario)	SANDRI MARIA GIOVANNA
Letteratura italiana - "Il Principe" di Niccolò Machiavelli (Ordinario)	PEDULLÀ GABRIELE
Letteratura Italiana del Rinascimento - Variazioni sul mito I. Il codice mitologico tra Umanesimo e Rinascimento (Ordinario)	TORRE ANDREA
Letterature comparate - Melodramma / Realismo: due approcci conflittuali fra letteratura, pittura, teatro, cinema, musica (da Euripide alle serie TV). (Ordinario)	FUSILLO MASSIMO
Linguistica Generale. La nozione di simmetria in sintassi: aspetti formali, biologici e matematici (PhD)	MORO ANDREA CARLO
Logica - Logica e mondi possibili (Ordinario)	TESI MATTEO

Insegnamento/Modulo	DOCENTE
Logica e filosofia della Scienza - Matematica e riflessione filosofica (Ordinario)	PIAZZA MARIO
Paleografia latina - Le Metamorfosi di Apuleio: la trasmissione del testo nella tarda antichità (Ordinario)	AMMANNATI GIULIA
Storia contemporanea - Il secolo degli internazionalismi. Novecento globale, Novecento italiano. Dagli anni dieci alla fine dei fascismi - (Ordinario)	SORGONÀ GREGORIO
Storia contemporanea - Schiavitù e libertà in Europa e Africa, 1800-2025 (PhD)	ROSSI BENEDETTA
Storia della filosofia - Per una storia dell'immaginazione pratica (Ordinario)	FERRARIN ALFREDO
Storia della lingua italiana - Lingua e tecnica del primo Montale: il linguaggio poetico e le forme del testo (Ordinario)	SOLDANI ARNALDO
Storia dell'Arte contemporanea - Arte e politica nel 900 italiano fino alla Seconda Guerra Mondiale (Ordinario)	FERGONZI FLAVIO
Storia dell'arte medievale - Lo spazio sacro cristiano e i suoi arredi tra Medioevo e prima Età moderna: introduzione alle vicende italiane, casi esemplari e approfondimenti seminariali (Ordinario)	CAGLIOTI FRANCESCO
Storia delle religioni - Guerra e pace: politeismi in contesto (Ordinario)	BONNET CORINNE
Storia medievale - Immagini e parole nella comunicazione politica tardo-medievale (XIV-XV secolo) (Ordinario)	CENGARLE FEDERICA MARIA GIOVANNA
Storia moderna -Inquisizioni in età moderna (Ordinario)	PASTORE STEFANIA
Storia romana (Ordinario)	OPPEDISANO FABRIZIO
Studi di genere e intersezionali (PhD)	PASTORE STEFANIA

TABELLA 25. Elenco degli insegnamenti/moduli con valutazione trasmessa della Classe di Scienze

Insegnamento/Modulo	DOCENTE
Advanced Topics in Spectroscopy	FOGGI PAOLO
Algebraic Surfaces	VISTOLI ANGELO
An introduction to string theory and its spectrum	MARKOU CHRYSOULA

Insegnamento/Modulo	DOCENTE
Analisi Armonica	DALL'ARA GIAN MARIA
Analisi complessa e teoria delle superfici I	DALL'ARA GIAN MARIA
Analisi complessa e teoria delle superfici I	MALCHIODI ANDREA
Analisi complessa e teoria delle superfici II	DALL'ARA GIAN MARIA
Analisi complessa e teoria delle superfici II	MALCHIODI ANDREA
Complementi di Chimica Fisica	MENDOLICCHIO MARCO
Complementi di Matematica per Chimici e Biologi	BENZI MICHELE
Complementi di Matematica per Chimici e Biologi	FLANDOLI FRANCO
Complementi di Matematica per Chimici e Biologi	MENNUCCI ANDREA CARLO GIUSEPPE
Complementi di Matematica per Chimici e Biologi	VIVIANI MILO
Complementi di Matematica per Matematici e Fisici	AMBROSIO LUIGI
Complementi di Matematica per Matematici e Fisici	BRESCIANI GIULIO
Complementi di Matematica per Matematici e Fisici	CARACENI ALESSANDRA
Complementi di Matematica per Matematici e Fisici	MENNUCCI ANDREA CARLO GIUSEPPE
Complementi di meccanica classica e termodinamica	CARNIANI STEFANO
Complementi di meccanica classica e termodinamica	CAVINA VASCO
Complementi di meccanica classica e termodinamica	MORELLO MICHAEL JOSEPH
Complementi di meccanica classica e termodinamica	TRINCHERINI ENRICO
Effective field theories I	TRINCHERINI ENRICO
Effective field theories II	TRINCHERINI ENRICO
Elettrodinamica classica I	LA ROCCA GIUSEPPE

Insegnamento/Modulo	DOCENTE
Elettrodinamica classica I	LIGABUE FRANCO
Elettrodinamica classica II	LA ROCCA GIUSEPPE
Equazioni ed approssimazioni diofantee	ZANNIER UMBERTO
Fisica statistica	CAVINA VASCO
Fisica statistica	LEITE PIMENTEL GUILHERME
Funzioni ellittiche e modulari	ZANNIER UMBERTO
Introduction to astroparticle physics	LOSURDO GIOVANNI
Introduction to Machine Learning	GIANNOTTI FOSCA
Introduction to Machine Learning	PELLUNGRINI ROBERTO
Introduction to physical cosmology	FERRARA ANDREA
Matematica per Biologi e Chimici	MENNUCCI ANDREA CARLO GIUSEPPE
Meccanica quantistica	GIOVANNETTI VITTORIO
Methods for Quantum Technologies: Theory and Applications	CAVINA VASCO
Methods for Quantum Technologies: Theory and Applications	LAMI LUDOVICO
Morse Theory	MALCHIODI ANDREA
Quantum Information Theory	GIOVANNETTI VITTORIO
Quantum Information Theory	LAMI LUDOVICO
Spettroscopia Molecolare	TASINATO NICOLA
Teoria dell'Informazione	MARMI STEFANO

TABELLA 26. Elenco degli insegnamenti/moduli con valutazione trasmessa della Classe di Scienze politico-sociali

Insegnamento/Modulo	DOCENTE
Far right and anti gender contentious politics	CAIANI MANUELA
Methodologies/Research Design	CHIRONI DANIELA
Methodologies/Research Design	DESERIIS MARCO
Political Behaviour	PORTOS GARCIA MARTIN
Political Economy	BAVARO MICHELE
Political Economy	PIANTA MARIO
Sociology of the economy and the environment	MEARDI GUGLIELMO GIUSEPPE MARIA
Sociology of the economy and the environment	PELLIZZONI LUIGI
The rise and fall of globalization	PIANTA MARIO
Understanding war and peace	PIANTA MARIO
Understanding war and peace	STRAZZARI FRANCESCO

Al fine di fornire un quadro esaustivo, nelle tabelle a seguire si riportano invece gli insegnamenti/moduli che, pur valutati da almeno un/a allievo/a, non hanno raggiunto il numero minimo di compilazioni – pari a 3 – necessario per la trasmissione delle schede al docente.

TABELLA 27. Elenco degli insegnamenti/moduli valutati ma con numero compilazioni insufficienti della Classe di Lettere e Filosofia

Insegnamento/Modulo	DOCENTE
Storia della filosofia antica (PhD)	ARRUZZA CINZIA

TABELLA 28. Elenco degli insegnamenti/moduli valutati ma con numero compilazioni insufficienti della Classe di Scienze

Insegnamento/Modulo	DOCENTE
Advanced Neurogenomics	CELLERINO ALESSANDRO
Advanced Neurogenomics	PANDOLFINI LUCA
Advanced Topics in Quantum Chemistry	CAMMI ROBERTO
Advanced Topics in Quantum Chemistry	CAPPELLI CHIARA
Astrophysics primer	NTORMOUSI EVANGELIA
Bioinformatics	RAIMONDI FRANCESCO
Bioinformatics	RAIMONDI FRANCESCO
Complementi di Chimica Fisica II	BRANCATO GIUSEPPE
Complementi di Chimica Fisica II	SALTA ZOI
Complementi di Fisica per biologi	LUSIANI ALBERTO
Computational Life and Material Sciences	BRANCATO GIUSEPPE
Elliptic PDE	AMBROSIO LUIGI
Espressione genica e biogenesi mitocondriale nelle dinamiche cellulari	CERCIGNANI GIOVANNI
Experimental Physics of Gravitational Waves	LOSURDO GIOVANNI
Introduction to astroparticle physics	LOSURDO GIOVANNI
Introductory condensed matter physics	LA ROCCA GIUSEPPE
Introduzione alla chimica computazionale	CAPPELLI CHIARA
Mathematical Models for Quantitative Finance: Market Microstructure, Networks and Systemic Risk	LILLO FABRIZIO
Mathematical Models for Quantitative Finance: Market Microstructure, Networks and Systemic Risk	RIZZINI GIORGIO
Metodi numerici per equazioni differenziali stocastiche	VIVIANI MILO
Numerical Magnetohydrodynamics	NTORMOUSI EVANGELIA

Insegnamento/Modulo	DOCENTE
Physics of the living cell	CARDARELLI FRANCESCO
Physics of the living cell	RATTO GIAN MICHELE
Primordial Cosmology	LEITE PIMENTEL GUILHERME
Probability on graphs	CARACENI ALESSANDRA
Quantitative Finance	BORMETTI GIACOMO
Quantitative Finance	LILLO FABRIZIO
Quantitative Finance	RIZZINI GIORGIO
Quantum Field Theory in Curved Spacetime	LEITE PIMENTEL GUILHERME
Scientific Programming I: Data Processing and Software Prototyping	BLOINO JULIEN ROLAND MICHEL
Scientific Programming II: High Performance Computing	BLOINO JULIEN ROLAND MICHEL
Seminar in Condensed Matter Physics and Quantum Science	BELTRAM FABIO
Seminar in Condensed Matter Physics and Quantum Science	BRAGGIO ALESSANDRO
Seminar in Condensed Matter Physics and Quantum Science	CAVINA VASCO
Seminar in Condensed Matter Physics and Quantum Science	GIAZOTTO FRANCESCO
Seminar in Condensed Matter Physics and Quantum Science	GIOVANNETTI VITTORIO
Seminar in Condensed Matter Physics and Quantum Science	LA ROCCA GIUSEPPE
Standard model and beyond	BUTTAZZO DARIO
Statistical and Machine Learning Models for Time Series	LILLO FABRIZIO
Statistical and Machine Learning Models for Time Series	LIVIERI GIULIA
Statistical and Machine Learning Models for Time Series	MARMI STEFANO
Statistical and Machine Learning Models for Time Series	MAZZARISI PIERO

Insegnamento/Modulo	DOCENTE
Stochastic Analysis	FLANDOLI FRANCO
Topics in Physics Beyond the Standard Model	D'AGNOLO RAFFAELE TITO

TABELLA 29. Elenco degli insegnamenti/moduli valutati ma con numero compilazioni insufficienti della Classe di Scienze politico-sociali

Insegnamento/Modulo	DOCENTE
Digital platforms, a boon or a bane for democracy	DESERIIS MARCO
Digitalisation and Migration	DIMITRIADIS IRAKLIS
Doing feminist political research	LOMBARDO EMANUELA
Emergent issues in environmental politics	PELLIZZONI LUIGI
Gender and Politics	LOMBARDO EMANUELA
Labour Process Theory	MEARDI GUGLIELMO GIUSEPPE MARIA
Methodologies for the Social Sciences II: Quantitative (Introductive course)	PORTOS GARCIA MARTIN
Social movements, political violence and the state	BOSI LORENZO
Social movements, political violence and the state	DELLA PORTA DONATELLA ALESSANDRA

5. CONDIVISIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI

I risultati dell'indagine sono trasmessi ai vertici della Scuola, ai Presidi delle Classi, al Prorettore alla ricerca, al Prorettore con delega ad Allieve, Allievi e Didattica, al Prorettore con delega alle Relazioni Internazionali, al Presidente del Presidio della Qualità, ai Presidenti delle CPDS. La presente relazione, insieme a quella relativa ai corsi di perfezionamento, costituisce parte integrante di una sezione della relazione annuale del Nucleo di Valutazione ed è pubblicata sul sito della qualità della Scuola Normale Superiore, nella sezione dedicata alla qualità della Didattica.

Infine, si segnala che per ogni insegnamento viene predisposta una scheda di valutazione che viene consegnata alla/al docente titolare dell'insegnamento, salvo che il numero delle/dei rispondenti sia inferiore a tre unità.